



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Bjelovaru
Bjelovar, Šetalište dr. I. Lebovića 42

Poslovni broj: St-44/2025-37

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Bjelovaru, po sutkinji Zlati Bašek Skrba, u stečajnom postupku nad dužnikom SAN Consulting j.d.o.o. za graditeljstvo i usluge u stečaju, Daruvar, Ive Vojnovića 5, OIB: 59212858255, 29. rujna 2025.

r i j e š i o j e

I Stečajni postupak nad dužnikom SAN Consulting j.d.o.o. za graditeljstvo i usluge u stečaju, Daruvar, Ive Vojnovića 5, OIB: 59212858255 se obustavlja i zaključuje sa danom 29. rujna 2025.

II Nakon pravomoćnosti ovoga rješenja stečajni dužnik će se brisati iz sudskog registra.

III Ovo rješenje objaviti će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda broj St-44/2025-12 od 22. svibnja 2025. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom te je za stečajnog upravitelja imenovan Maroje Stjepović iz Zagreba. Na ispitnom ročištu koje je održano 4. rujna 2025. ispitane su sve prijavljene tražbine prema svojim iznosima i redu te su rješenjem ovog suda broj St-44/2025-33 od 4. rujna 2025. utvrđene tražbine vjerovnika prvog i drugog višeg isplatnog reda.

2. Tijekom postupka utvrđeno je da dužnik ima u vlasništvu motorno vozilo marke M1, marka PEUGEOT 206 i 1.4 HDI, godina proizvodnje 2004., broj šasije: VF32A8HXF43749579, registracijskih oznaka DA446GF a na kojem je upisano razlučno pravo u korist vjerovnika REPUBLIKE HRVATSKE, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Bjelovar.

3. Međutim, nakon otvaranja stečajnog postupka utvrđeno je da stečajna masa nije dostatna za namirenje troškova niti stečajnog postupka i da dužnik nema druge unovčive imovine. Stoga je stečajni upravitelj podnio prijavu nedostatnosti stečajne mase temeljem odredbe čl.293. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje: SZ) i predlaže da se stečajni postupak obustavi i zaključi zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog

postupka. U prijavi stečajni upravitelj navodi i obrazlaže da troškovi stečajnog postupka iznose ukupno 3.474,20 eura, dok je stečajna masa manja od tog iznosa.

4. Na izvještajnom ročištu održanom 4. rujna 2025. stečajni upravitelj je naveo da ostaje kod podnesenog izvješća kao i kod obavijesti o nedostatnosti stečajne mase jer je utvrdio da stečajna masa nije dostatna za namirenje troškova niti stečajnog postupka. Nadalje je naveo da je u odnosu na vozilo u vlasništvu stečajnog dužnika skinuo tablice s istog a sve radi odjave vozila u evidencijama MUP-a koji postupak je u tijeku te da mu je vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Koprivnica, dala pisanu suglasnost da se predmetno vozilo proda kao otpad s obzirom na svoju starost i stanje. Na istom ročištu razlučni vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Koprivnica po zastupnici po zakonu je navela da nema primjedbi niti prigovora na izvješće stečajnog upravitelja niti na prijavu nedostatnosti stečajne mase i ne protivi se u tom smislu zaključenju stečajnog postupka.

5. Primjenom odredbe čl.293. SZ-a ovaj sud je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova 4. rujna 2025. objavio oglas kojim su pozivani vjerovnici stečajne mase i stečajni vjerovnici, da se u roku od 15 dana od dana objave oglasa očituju o prijedlogu stečajnog upravitelja za obustavu i zaključenje stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka, koji prijedlog je objavljen 18. kolovoza 2025. na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, uz upozorenje da se stečajni postupak neće obustaviti i zaključiti ako vjerovnici koji su se protivili obustavi postupka solidarno predujme dostatan iznos novca za namirenje troškova postupka u roku koji će im sud odrediti.

6. Kako se niti vjerovnici stečajne mase, niti stečajni vjerovnici nisu protivili prijedlogu stečajnog upravitelja, ispunjene su pretpostavke za obustavu i zaključenje stečajnog postupka budući stečajna masa nije dostatna ni za namirenje troškova stečajnog postupka (čl.293. st.1. SZ-a) te je odlučeno kao pod toč. I izreke rješenja.

7. Toč. II i III izreke rješenja temelji se na odredbama čl.286. st. 2. i 3. SZ-a.

Bjelovar, 29. rujna 2025.

Sutkinja
Zlata Bašek Skrba

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba u roku od 8 dana od dostave rješenja, na Visoki trgovački sud RH u Zagrebu, a putem ovoga suda (čl.19. st.1. i 2. SZ). Dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl.12. SZ). Žalba se podnosi u dva primjerka.

Broj zapisa: **9-3087d-27ecc**

Kontrolni broj: **06cc9-a565a-79eef**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=ZLATA BAŠEK SKRBA, L=BJELOVAR, O=TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Bjelovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.